ChinaXiv合作期刊
图书情报工作
第66卷 第3期 2022年2月

小学图书馆阅读服务问题与对策研究*
——以福建省福州市为例

■ 吴建华　林晓晴
华中师范大学信息管理学院　武汉 430079

摘　要：[目的/意义]了解小学图书馆阅读服务状况不佳的深层原因，有利于从根本上解决问题。[方法/过程]通过对福建省福州市13所城乡小学的学生进行问卷调查，对馆员、校长以及2名地方教育行政管理部门负责人展开深度访谈，多角度探寻小学图书馆阅读服务的实践逻辑与问题。[结果/结论]被调查的小学图书馆奉行一种达标的实践逻辑，因此硬件条件基本达标，但开放时间、阅读课设置、阅读服务活动开展情况很不理想。原因在于政策未能对图书馆事业发展形成有力支撑，缺乏阅读服务方面的量化评估指标，馆员的积极性受到抑制。建议加强政策的引导和支撑作用；发挥图书馆学会的评估指导作用，研制促进阅读服务的学校图书馆评估指标；加强专业化馆员队伍建设，激励馆员主动作为。

关键词：小学图书馆　学校图书馆　阅读服务　评估指标　专业专职馆员
分类号：G251
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2022.03.003

1 引言

小学生正处于阅读习惯养成的黄金年龄，小学图书馆通过满足学生课外阅读需求，在培养阅读兴趣和提高阅读能力方面发挥着重要作用[1]。以兴趣为主的课外阅读，不仅能够促进学生阅读理解能力、语言文字能力的发展，而且学生可以从中获得更多愉悦体验，提高认知水平，降低对写作的恐惧[2]。农村地区或阅读条件较差的学生，能够从学校图书馆的服务中获得更大收益[3-4]。

近年来，我国把促进中小学图书馆阅读服务作为深化教育改革、实施素质教育的一项重要措施，并通过一系列政策法规予以落实。教育部、文化部、国家新闻出版广电总局2015年联合发布《关于加强新时期中小学图书馆建设与应用工作的意见》，提出到2020年，"绝大部分中小学要按照国家规定标准建有图书馆""使图书馆与教育教学全面深度融合"[5]。教育部2018年发布《中小学图书馆（室）规程》修订版，要求中小学校图书馆组织学生阅读活动，培养学生阅读兴趣和阅读习惯，特别是要营造泛在阅读环境[6]。教育部还先后发布《2019年中小学教学用书目录》[7]、《2019年全国中小学图书馆（室）推荐书目》[8]和《中小学生阅读指导目录（2020年版）》[9]。

然而，多项调查发现，我国中小学图书馆在基本条件、管理和服务水平方面都存在很多问题，其育人功能远未发挥出来[10]；小学图书馆的现状更差[11]；城乡学校之间差距明显[12]；农村学校图书馆的处境更为艰难[13]。总体而言，学校图书馆的作用在学校层面还未受到重视，与教育教学的融合还存在很多障碍。怎样才能通过阅读服务，实现中小学图书馆的基础教育和图书馆职业双重价值[14]，成为一个需要深入研究的问题。

国际图联2015年发布的《学校图书馆指南（第二版）》指出学校图书馆成功的3个必要条件是："一位具备专业资格的图书馆员，一个能够支持学校课程教学的馆藏，一份明晰的可持续发展规划"[15]。来自34项美国各州的研究数据表明，在拥有强大图书馆项目的学校，学生倾向于获得更好的阅读成绩和阅读表现[16]，图书馆可以成功地影响学生的阅读习惯[17]。澳大利亚学校图书馆协会要求教师图书管理员必须要具备教师资格证和专业馆员认证，指导学生参与阅读以

* 本文系国家社会科学基金重大项目"新时代我国文献信息资源保障体系重构研究"（项目编号：19ZDA345）研究成果之一。
作者简介：吴建华，教授，博士，E-mail：wujh@ccnu.edu.cn；林晓晴，硕士研究生。
收稿日期：2021-07-29　修回日期：2021-10-22　本文起止页码：19-25　本文责任编辑：王传清

增进阅读理解与阅读享受[18]。美国《学校图书馆员培养标准(2019 年版)》规定学校图书馆员要与其他学科的教师合作,通过系统的教学设计,培养学习者的阅读兴趣和阅读能力[19]。一个能够促进学生阅读参与和阅读享受的专业馆员,能够在学校阅读文化建立和学生阅读兴趣培养中起到模范与引导作用[20]。专业人员配备是学校图书馆在学生有效学习中发挥关键作用的基本起点[21];学校图书馆至少要配备一名专职专业馆员和一名专职或兼职馆员,才能有效发挥图书馆的阅读影响作用[22]。

国外在中小学图书馆阅读服务方面积累了丰富的成果和经验,值得借鉴。国内研究大多从政策文件指标的角度考察中小学图书馆建设状况,很少深入探究现状背后的深层原因,这显然不利于从根本上解决问题。为此,笔者对某一地区的城乡小学图书馆开展深入的实地调查研究,对学生进行问卷调查,对馆员、校长、教育行政管理部门相关负责人进行访谈,了解他们的态度、观点与诉求,从多个视角探寻小学图书馆的实践逻辑与面临的问题,为提升学校图书馆在校园阅读文化建设中的地位与作用提出可行的建议。

2 研究设计与实施

2.1 研究样本的选取

本次调研选取福建省福州市 5 所直属小学及某区下辖的 8 所直属小学为研究对象。采用分层目的抽样方法,按照市、城区街道、乡镇、村的行政区域划分标准,以及城区小学、乡镇中心小学、乡镇完全小学的办学规模,抽取 5 所市属城区小学、3 所区属城区小学、3 所区属乡镇中心小学以及 2 所区属乡村完全小学,并参照福建省教育厅公布的福建省小学示范图书馆学校名单,以便在不同条件层次下考察学校图书馆的阅读服务情况。具体调研学校情况如表 1 所示:

表 1 样本学校及其基本情况

序号	编码	学生数量/人	选择依据	馆员配备情况	馆舍位置	阅读课
1	QX	1 700	市属;城区小学;省级重点小学,学校图书馆获“福建省小学示范图书馆”称号	1 名专业专职馆员	教学楼外	无
2	SF	2 500	市属;城区小学	1 名专业专职馆员	教学楼内	有
3	YX	1 800	市属;城区小学	1 名专业专职馆员	教学楼内	无
4	JS	4 000	市属;城区小学	2 名专业专职馆员	教学楼内	无
5	SX	3 000	市属;城区小学	1 名专业专职馆员	教学楼内	无
6	FX	3 300	区属;城区小学;省级重点小学,学校图书馆获“福建省小学示范图书馆”称号	1 名专业兼职馆员 1 名非专业兼职馆员	教学楼外	无
7	SY	2 100	区属;城区小学;省级重点小学	1 名非专业专职馆员 1 名非专业兼职馆员	教学楼内	无
8	DJ	3 000	区属;城区小学	1 名专业兼职馆员 1 名非专业专职馆员	教学楼外	有
9	GJ	1 200	区属;乡镇中心小学	1 名专业兼职馆员	教学楼外	无
10	HN	800	区属;乡镇中心小学	1 名非专业兼职馆员	教学楼外	有
11	HX	1 000	区属;乡镇中心小学	1 名非专业兼职馆员	教学楼内	无
12	DH	200	区属;乡村完全小学	1 名非专业兼职馆员	教学楼内	无
13	LF	400	区属;乡村完全小学	1 名非专业兼职馆员	教学楼外	无

2.2 研究方法与实施过程

本研究采用实地调查、访谈与问卷调查相结合的研究方法,访谈对象包括馆员、校长以及地方教育行政部门主管。调查分两个阶段进行:第一阶段为 2021 年 2-3 月,对 10 所小学的图书馆管理员以及 7 所小学的校长进行调研。之后,访谈 1 位市教育局条件装备中心负责人和 1 位区教育局条件装备科室负责人。第二阶段为 2021 年 10 月 13-17 日,电话访谈 YX、JS、SX 这 3 所市属小学图书馆馆员。访谈时间在 90-120 分钟不等,根据访谈录音,最终形成 13 万余字的访谈资料。问卷调查针对 4-5 年级学生,在 SY、DJ、HN、HX 和 LF 这 5 所同意发放问卷的学校开展,一共在 7 个班现场发放并回收 328 份问卷,其中有效问卷 285 份,有效率为 86.9%。

3 调查结果

3.1 基本条件

3.1.1 硬件

被调查的城乡小学图书馆在馆舍馆藏和设备等硬件条件方面进步都非常明显。目前福建省小学图书馆的建设主要依据 2007 年福建省教育厅印发的《福建省完全小学教育技术装备标准Ⅰ(试行)》[23],对馆舍面积、文献保障、人员配备以及管理分别提出Ⅰ类、Ⅱ类标准,要求中心小学以上的学校达到Ⅰ类标准,农村完全小学达到Ⅱ类标准。福建省还开展省级中小学示范图书馆评估工作,依据《福建省中小学示范图书馆评估

吴建华，林晓晴. 小学图书馆阅读服务问题与对策研究——以福建省福州市为例[J]. 图书情报工作,2022,66(3):19－25.

实施办法(修订)》[24]，对达标的中小学图书馆授予“示范图书馆”称号。校长们表示，学校图书馆建设都依据国家和地方的系列政策有序推动，参考相关评估标准进行管理;11 所学校的图书馆是新建或翻新的，空间和馆藏都符合相关标准，能够满足学生使用要求;2 所学校的图书馆是旧馆舍，空间设备老旧，藏书也未达标，但正在向上级主管部门申请经费，“排队”等待改造翻新。

3.1.2 馆员

本文把受过图书馆学专业教育的馆员称为专业馆员，否则就称为非专业馆员。由表 1 可见，13 所学校共配备 17 位馆员，其中 8 位专职，9 位兼职；9 位受过专业训练的馆员，6 位专职，3 位兼职。

市属 5 所小学，各配备至少 1 位专业专职馆员。区属城区 3 所小学，各配备 2 位馆员。乡镇 5 所小学，各配备 1 位兼职馆员。城区学校非专业的专职馆员，都是待遇较低的临时聘用人员，一般作为专业兼职馆员的补充，以保证图书馆的开放时间。非专业的兼职馆员主要出现在乡镇中心小学和乡村完全小学，基本上由身体状况不佳的教师兼任，人员更换频繁。

专业人才稀缺，只有 5 所市属学校配备专业专职馆员，其中有 3 位图书馆学本科毕业生。绝大部分馆员是大专或中专毕业，均为女性，年龄在 35－45 岁。

市教育局每年为市属中小学馆员组织一次 90 学时的在职培训。区属学校馆员的培训由区教育局组织，受限于各种条件，并没有组织针对中小学图书馆员的培训，馆员们偶尔参加外面的培训。

3.2 阅读服务

3.2.1 开放时间

城区学校都能够保证图书馆在工作日的 8 小时开放时长，乡镇中心小学和乡村完全小学则无法保证。图书馆的开放时间与学校图书馆馆员的配备情况密切相关。在有全职或者有两名兼职馆员的学校，图书馆开放时间与学生上学时间一致。在只有 1 名兼职馆员的学校，则只能在馆员不上课的时间开放，具体开放时长则取决于兼职馆员的课程多少和个人意愿。

3.2.2 泛在阅读环境

所有学校都设有班级图书角、校园书吧或智能图书柜。乡镇中心小学和乡村完全小学班级图书角的图书一般由学校图书馆提供，或存放企业捐赠图书，书籍定期轮换更新。

班级图书角和校园书吧的书基本由学生自由取阅，管理较为松散。多数校长认为，班级图书角和书吧的管理使用更为方便，能够弥补图书馆无法常开或不方便使用的问题。

3.2.3 阅读课

阅读课是指馆员组织学生以班为单位，定期来图书馆自由读书的一种活动。在第一阶段调查期间，只有 2 所小学开设阅读课，区属城区小学 DJ 每月一节课，乡镇中心小学 HN 每周一次。HN 的阅读课还是馆员争取的。HN 的馆员是即将退休的教师，看到图书馆翻新之后座位充足，就向校长建议，让学生来图书馆读书，学校就安排学生每周一节语文课的时间上阅读课。不过，语文老师经常会利用这个时间上课。乡镇中心小学 HX 的情况与此相反，去年还开有阅读课，今年新来的校长把阅读课取消，改为写作课，其思路是充分发挥班级图书角的作用。

在国家“双减”政策[25]的影响下，市属 SF 小学本学期面向 3－6 年级学生开设了课后阅读选修课，说明国家政策对小学图书馆的阅读服务产生了实质性影响。

3.2.4 校园阅读活动

校园阅读活动主要由学校教务处、团委或语文教研组举办，举办的活动主要有书香校园、世界读书日、读书节等。除乡村完全小学外，其他学校都举办过校园阅读活动，城区学校的活动比乡镇的丰富一些。对于这种全校性的活动，图书馆主要负责提供资源和场地。图书馆自主组织的阅读服务活动主要有班级共读一本书、阅读课、校园阅读之星评选等。

3.3 学生的行为与期待

3.3.1 图书馆到访次数

城区和农村基本不去图书馆的学生分别占 32% 和 42%，每月访问图书馆 1－2 次的学生分别占 26% 和 19%，每周访问图书馆 1－2 次的学生分别占 33% 和 36%，每周访问图书馆的次数多于 3 次的学生分别占 9% 和 3%。开设了阅读课的学校，学生的到访情况明显更好一些。

3.3.2 影响利用图书馆的原因

没有时间或不方便去图书馆的占 60.7%，没有感兴趣的书籍占 30.88%，不了解图书馆占 19.65%，看图书角的书就够了占 16.84%，没有可以参加的活动占 14.74%，不喜欢看书占 8.77%。还有部分学生表示是因为“老师没有带我们去”。

3.3.3 图书馆对校园阅读氛围的影响

多数学生非常认可图书馆对阅读的影响作用，超过 70% 的学生认为学校图书馆有助于学校课外阅读氛围的营造。

3.3.4 图书馆未来改进的方向

学生的希望是：增加图书种类和数量占 63.16%，

延长开放时间占50.53%,方便借阅占44.56%,丰富阅读活动占40.7%,加强阅读指导占23.16%。部分学生希望学校每周留出时间让自己借阅书籍。

3.4 馆员面临的问题

3.4.1 时间与精力有限

兼职馆员都承担着一定的课程教学任务,很难在图书馆管理与服务方面花太多心思。专业专职馆员也都表示,小学图书馆麻雀虽小,五脏俱全,只有一位馆员,意味着方方面面的事情都得自己做。对于阅读服务即使有些想法也难以付诸实施,因为一个人没有力量撑起一场活动,需要学校领导和老师们的支持与配合才行。

3.4.2 专业知识技能欠缺

非专业的馆员,无论是专职还是兼职,都存在这个问题。她们能够胜任图书馆的日常开放和借还工作,其他方面的工作,由于缺乏专业知识与系统的培训,就无法开展。例如,HX的馆员表示"这里面的东西我都不懂,之前有检查的人来说要做新书推荐,但我也不知道怎么做……培训很久才有一次,但我觉得讲的都是很空泛的内容,对我的工作也没有帮助。"

兼职的专业馆员,由于长期从事课程教学工作,对于如何开展阅读推广工作,即使参加了一些培训,也难以把所学的知识运用起来。如GJ的馆员表示"人家都说高大上的内容,我觉得更适合中学吧,每年都是讲这些,我们回来也没条件,还是开展不起来。"

3.4.3 教师缺乏对图书馆的重视

由于馆员数量太少,图书馆开展阅读服务活动必须寻求其他部门的合作。这意味着,图书馆的阅读服务能否顺利开展,在很大程度上取决于教师的重视程度和配合力度。那些热爱阅读或重视阅读教学的老师,一般愿意安排一些课时与馆员一起开展阅读活动;但更多的老师因为教学任务重,也没有认识到图书馆的作用,很少引导学生利用图书馆。所有馆员均表示,由于老师对于图书馆的专业认知较少,他们并不把自己作为教学上的合作伙伴,很多时候感觉自己"吃力不讨好"。有些学校开展读书月活动,甚至没有邀请馆员参与策划。

3.4.4 校长的图书馆理念存在偏差

馆员们一致认为小学校长在学校管理中拥有绝对的权力,如果校长支持并重视图书馆,图书馆的工作就会比较顺利。问题是,由于校长对图书馆的认知存在偏差,导致他们很多时候对图书馆工作造成负面影响。如HX小学以前本来每周有阅读课,新来的校长把阅读课取消了。还有,SF的校长在图书馆规划设计阶段,"想要那种精致好看的、可以撑起门面的图书馆",但这种设计导致藏书空间不够使用。QX的校长要求少买漫画书,但馆员认为有必要配备一些优质的科普漫画,因为这些漫画书深受小学生喜爱。

校长往往重视图书馆的硬件条件建设,对图书馆的工作没有太多期许,馆员的配备就受到忽视。城区小学图书馆一般配备1-2名馆员,能够确保评估规定的开放时间;农村小学图书馆只配备1名兼职馆员,评估能够达标就可以了。在这种情况下,馆员的处境普遍不理想。她们经常被安排一些专业工作之外的任务;身为教辅人员,难以与课程老师竞争编制名额与职称,待遇也较低。因此,大部分馆员的工作态度比较消极。专业的兼职馆员通常更愿意承认自己的教师身份,申请教师岗位的编制和职称,主要精力也放在教学上。

3.5 校长的行为逻辑

3.5.1 对图书馆和馆员的认知

超过半数的校长认为图书馆仅仅是满足学生借还书籍的一个地方,作用十分有限。因此,馆员只需要完成开门和借还图书等简单的任务即可,图书馆不需要太专业的人员。并且,在学校经费与编制名额有限的情况下,图书馆管理人员是"奢侈品",至少要在教师等"必需品"满足的情况下再予以考虑。

3.5.2 校长如何看待图书馆阅读服务

(1)学生的阅读兴趣与能力主要靠家庭和教师培养。无论城区还是农村的校长都认为家庭和教师才是影响学生阅读兴趣和能力的关键所在,也把学生的阅读兴趣归因于家庭的影响。城区校长认为学生阅读兴趣比较高,如果布置阅读任务,家长会积极购买图书并监督孩子阅读。乡镇中心小学和乡村完全小学的校长普遍认为,大部分学生受电子产品的诱惑,缺乏阅读兴趣。特别是来自外来务工人员、离异家庭的学生以及留守儿童,父母往往不重视培养孩子的阅读习惯,对于老师布置的阅读任务,家长也不配合。

(2)学生在校时间短,课程紧张。由于教育主管部门严格规定了学生的在校时长,校长们为了保证教学质量,尽量在这个时间范围内安排更多的课程。由表1可见,调查的13所学校,只有3所开设了阅读课。在没有阅读课的情况下,学生只能利用下课时间利用图书馆,确实很不方便。

(3)学校教学压力重。在校长们看来,若要让图书馆发挥更大作用,需要投入更多的人力、物力和资金,这与当前教学为重的导向相背离,学校只能优先解决教学的问题。城乡小学的教学压力大,农村地区的

学生基础较差，需要更多的时间和精力跟上教学进度。

3.5.3 依据上级教育主管部门的要求建设图书馆

多数校长对图书馆未来发展没有过多的想法，只是依照教育主管部门要求的指标建设图书馆。上级的检查主要考察的是馆舍面积、阅览座位、馆藏数量、流通率或利用率等指标，学校就努力达标。DJ的校长表示"有硬性的文件指标的话我们学校都会想办法跟上，也可以依据这个文件向上面申请资源，如果他们既没有特别要求也不重视，我们条件又有限，也就不强求要做多好，况且学校还有很多其他任务要完成"。

3.6 教育主管部门的态度与立场

地方教育主管部门如市教育局、区教育局，都设有条件装备科室，负责下属学校图书馆的设备采购和图书添置指导工作，并组织馆员的继续教育。至于各学校图书馆的工作，包括人员配备，基本上由学校校长自行决定。因此，教育主管部门人员认为图书馆阅读服务的条件保障与工作开展，主要取决于校长的重视程度。他们认为以下几个方面的因素制约着图书馆阅读服务的开展。

3.6.1 缺乏有效的地方政策支持

目前，国家层面的政策都支持图书馆的发展，但是只能提供方向性的指导意见，具体操作还需要各省市自己把握，最后落实到基层。而且，很多国家层面的政策都只适用于城镇学校，无法适用于农村。

另外，即使国家有一些好的图书馆政策导向，也无法立即实施，因为需要等上级和地方主管部门的具体文件下达，才能够以此为依据，向上级政府或其他部门申请资金或者人力等资源。因此，在这样的环境下，图书馆事业发展的效率确实不高。例如，目前福建省的教育技术装备标准还在沿用2007年的文件指标，2017年出了一个新的标准，但还在征求意见阶段，没有正式实施。在图书馆建设方面，基层主管部门需要更多切实有效的政策来支撑。

3.6.2 图书馆员编制短缺

目前国家教育系统内分配的编制数量固定，在有限的名额下，还是优先考虑教师的需求。即使是需要图书馆专业人员的学校，也很难有条件提供编制，加之待遇不高，无法吸引专业人才，引起恶性循环，其根本原因在于目前学校图书馆不属于国家教育系统的重点工作。

3.6.3 缺乏合理的量化评估指标

对于国家积极倡导的阅读活动，学校通常只在下达文件的时候积极响应，之后便没有下文。一个重要的原因是这项工作不像成绩一样易于测量和评估，而且各个学校的层次规模都不相同，难以进行评比。如果要保障图书馆阅读服务的开展，则需要在后续的评估工作中花很大的精力。教学才是学校的工作重点，图书馆的阅读服务很难引起过多的关注。

4 小学图书馆阅读服务发展的对策建议

调查发现，小学图书馆奉行的实践逻辑是达标逻辑。教育主管部门的行动以上级和地方主管部门下达的具体文件为依据，校长的工作以文件指标为依据，有硬性要求的就想办法跟上。在这种逻辑的指引下，小学图书馆的硬件条件已得到显著改善，但是图书馆的作用远远没有发挥出来。究其原因，制约图书馆阅读服务的进一步发展主要有以下3个方面的问题：①现有国家政策只提供方向性指引，不明确，不具体，难以作为申请资源的依据，未能对图书馆事业发展形成有力支撑。②目前的小学评估标准，缺少对图书馆阅读服务方面的要求和合理的量化评估指标，阅读的基础性地位，以及图书馆在促进校园阅读方面的作用，没有通过评估指标体现出来。③馆员不受重视，待遇低，机会少，导致她们态度消极，工作不够主动。

针对上述问题，从以下几个方面着手开展工作将有助于帮助小学图书馆走出困境：

4.1 加强政策的引导和支撑作用

教育部最近发布的《关于加强学生心理健康管理工作的通知》对人员保障的要求是"每所中小学至少要配备1名专职心理健康教育教师"，对经费保障的要求是"学校应在年度预算中统筹各类资金保障心理健康教育工作基础经费，确定生均标准，足额按时拨付，并视情建立增长机制"[26]。教育部、文化部、国家新闻出版广电总局联合发布的《关于加强新时期中小学图书馆建设与应用工作的意见》对人员保障的要求是"逐步建成由专(兼)职人员、志愿者等组成的中小学图书馆管理人员队伍，有条件的地方或学校要配备专职管理人员。"对经费保障的要求是"各地教育部门要在每年教育经费预算中安排中小学图书等馆藏资源购置经费……围绕中小学图书馆建设工作目标和主要任务，制定资金筹措计划"，鼓励捐赠[5]。通知是要求执行的，意见是供参考的，不仅用语不同，明确程度不同，而且资源的支持力度也不同，执行效率自然有差别。

另一方面，我国的学校是分等级的，越到基层，资源越稀缺，工作越难以落实。就获得的资源而言，市属学校优于区属学校，城区学校优于农村学校。说到底，是教育事业经费短缺，导致发展的不均衡，人才、资金难以向下流动。图书馆界需对教育部施加影响，让政

策制定者真正重视阅读的基础性地位,重视学校图书馆对基础教育的支撑作用,并在政策和资金方面给予实质性的支持。

4.2 发挥行业学会的评估指导作用

图书馆行业学会加快制订中小学图书馆评估指标体系,让国家政策通过评估标准体现出来,让"图书馆与教育教学全面深度融合"落到实处。目前,图书馆阅读服务量化评估指标的缺位,让基层教育主管部门感到困惑。尽快制定科学的评估指标体系,并且融入小学评估标准之中,将有助于基层教育主管部门开展工作,有助于明确校长和馆员的努力方向。

评估具有导向功能,目前各学校图书馆的硬件条件基本上已经达标,把阅读服务作为评估工作的重点,有利于引导学校重视图书馆的全面建设,发挥图书馆在校园阅读文化营造方面的引领和支撑作用。例如,把阅读课开设频次、阅读活动场次与形式、图书馆与教育教学融合程度与实践案例,以及专业专职馆员的配备、继续教育情况等纳入评估指标体系,将有助于促进这方面工作的开展。

4.3 加强专业化馆员队伍建设

加强馆员队伍建设,调动馆员的积极性,让馆员们在现有条件下主动作为,开展丰富多样的阅读服务。调动馆员的工作热情,务必解决馆员的待遇问题,如专业馆员与教师享受同等待遇,在编制和职称方面享有同等机会。

馆员是图书馆的灵魂,专职专业的馆员是确保学校图书馆成功的前提。根据图书馆工作的特点,每所小学应至少配备两位专职馆员,一位专业馆员,一位辅助馆员。辅助馆员在专业馆员的指导下保证图书馆的日常运转;专业馆员的工作重点是努力争取校长及教师的支持与合作,建设高质量的馆藏,策划组织并实施阅读服务活动,引导校园阅读文化建设。

高校应加快为城乡小学图书馆培养急需的人才,开设阅读行为与阅读服务方面的课程,提高毕业生的阅读服务能力。同时应开设网络课程,为在职馆员提供学习提高的机会。

5 结语

本研究对福建省福州市 13 所城乡小学开展实地调查研究,对学生进行问卷调查,对馆员、校长以及 2 名地方教育行政管理部门负责人展开深度访谈,发现小学图书馆奉行的实践逻辑是一种达标逻辑,其结果是,虽然小学图书馆硬件条件基本达标,泛在阅读环境已经普及,但开放时间、阅读课设置、阅读服务活动方面的情况很不理想,学生的图书馆到访率低,图书馆与教育教学的融合任重道远。原因在于现有政策未能对图书馆事业发展形成有力支撑,缺乏阅读服务方面的量化评估指标,馆员的积极性受到抑制。为解决这些问题,建议加强政策的引导和支撑作用,提高政策的刚性;发挥行业学会的评估指导作用,让图书馆在促进校园阅读方面的作用通过评估指标体现出来;加强专业化馆员队伍建设,改善馆员的待遇,调动馆员主动作为,通过开设课程提高馆员的阅读服务能力。

根据对一个省会城市部分学校的调查,发现小学图书馆阅读服务面临的问题,难免不够全面。未来将调查范围扩大到其他省市自治区,对现有研究形成补充。

参考文献:

[1] SCHOLASTIC. School libraries work! a compendium of research supporting the effectiveness of school libraries[EB/OL]. [2021-07-05]. https://www.scholastic.com/SLW2016/index.html.

[2] KRASHEN S D. The power of reading: insights from the research[M]. 台北: 心理出版社, 2009: 2-16.

[3] KLEIJNEN E, HUYSMANS F, LIGTVOET R, et al. Effect of a school library on the reading attitude and reading behaviour in non-western migrant students[J]. Journal of librarianship & information science, 2015,49(3). DOI:10.1172/0961000615622560.

[4] 罗德红, 李奕霏, 吴凡. 广西民族地区小学图书馆服务与语文成绩关系的实证分析[J]. 图书馆论坛, 2017,37(4): 111-116.

[5] 教育部, 文化部, 国家新闻出版广电总局. 关于加强新时期中小学图书馆建设与应用工作的意见[EB/OL]. [2021-07-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/jcys_jyzb/201505/t20150520_189496.html.

[6] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《中小学图书馆(室)规程》的通知[EB/OL]. [2021-02-03]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/jcys_jyzb/201806/t20180607_338712.html.

[7] 教育部办公厅. 关于印发 2019 年中小学教学用书目录的通知[EB/OL]. [2021-07-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/moe_714/201906/t20190605_384649.html.

[8] 教育部办公厅. 关于印发《2019 年全国中小学图书馆(室)推荐书目》的通知[EB/OL]. [2021-07-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201911/t20191112_407873.html.

[9] 国务院新闻办公室. 教育部就《中小学生阅读指导目录(2020 年版)》答问[EB/OL]. [2021-07-23]. http://www.scio.gov.cn/xwfbh/gbwxwfbh/xwfbh/jyb/Document/1677809/1677809.htm.

[10] 刘强, 陈晓晨, 杜艳, 等. 中小学图书馆(室)建设与使用现状及改善策略——基于全国 169 所中小学校的调研[J]. 中国教育学刊, 2018(2): 57-63.

[11] 杨长军. 广州市中小学图书馆馆藏和服务调查[J]. 图书馆论坛, 2016,36(11): 92-98.

[12] 谭荣波, 覃凤兰. 广东省中小学图书馆(室)建设现状调查分析[J]. 图书馆学研究, 2017(11): 27-36.

[13] 刘晶. 广西农村小学图书馆建设现状与对策研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2019.
[14] 杨玉麟, 郭武, 熊伟霖. 论中小学图书馆的"基础教育价值"和"图书馆职业价值"[J]. 图书馆论坛, 2020,40(12): 102-106.
[15] 国际图书馆协会联合会, 张靖, 林芊里. 学校图书馆指南(第二版)[EB/OL]. [2021-07-23]. https://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines-zh.pdf.
[16] LIBRARY Research Service. School libraries impact studies[EB/OL]. [2021-02-03]. https://www.lrs.org/data-tools/school-libraries/impact-studies/.
[17] CLARK C. Linking school libraries and literacy: young people's reading habits and attitudes to their school library, and an exploration of the relationship between school library use and school attainment[EB/OL]. [2021-07-23]. https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED513438.pdf.
[18] Australian School Library Association. What is a teacher librarian?[EB/OL]. [2021-02-03]. https://asla.org.au/what-is-a-teacher-librarian.
[19] 赵丽霞. 美国《学校图书馆员培养标准(2019年版)》解读与启示[J]. 国家图书馆学刊, 2021,30(2): 13-21.
[20] MERGA M K. School librarians as literacy educators within a complex role[J]. Journal of library administration, 2020,60(8): 889-908.
[21] TODD R J. School libraries and the development of intellectual agency: evidence from New Jersey[J]. School library research, 2012,15: 1-29.
[22] LANCE K C, SCHWARZ B, RODNEY M J. How libraries transform schools by contributing to student success: evidence linking South Carolina School Libraries and PASS and HSAP results[EB/OL]. [2021-07-23]. https://www.scasl.net/asscts/phase%20i/.pdf.
[23] 福建省教育厅. 关于印发《福建省普通初中教育技术装备标准Ⅰ(试行)》和《福建省完全小学教育技术装备标准Ⅰ(试行)》的通知[EB/OL]. [2021-07-15]. http://jyt.fujian.gov.cn/xxgk/zfxxgkzl/zfxxgkml/zcwj/200709/t20070906_3654560.htm.
[24] 福建省教育厅. 福建省教育厅关于印发《福建省中小学示范图书馆评估实施办法(修订)》的通知[EB/OL]. [2021-04-01]. http://jyt.fujian.gov.cn/xxgk/zfxxgkzl/zfxxgkml/zcwj/201012/t20101213_3655672.htm.
[25] 教育部. 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL]. [2021-10-20]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202107/t20210724_546576.html.
[26] 教育部. 进一步提高心理健康工作有效性 加强专业支撑科学管理——教育部部署加强学生心理健康管理工作[EB/OL]. [2021-07-26]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202107/t20210723_546389.html.

作者贡献说明:
吴建华:提出研究思路,设计研究方案,修改论文;
林晓晴:设计调查方案,实施调查研究,撰写论文。

Study on the Problems and Countermeasures of Reading Services in Primary School Libraries: Taking Fuzhou City of Fujian Province as an Example

Wu Jianhua Lin Xiaoqing
School of Information Management, Central China Normal University, Wuhan 430079

Abstract: [**Purpose/significance**] Understanding the deep reasons of the poor reading services in primary school libraries is helpful to solve the problem fundamentally. [**Method/process**] The researcher went into 13 urban and rural primary schools in Fuzhou, Fujian Province, conducted a questionnaire survey on students, and conducted in-depth interviews with librarians, principals and two heads of local education administrative departments, to explore the practical logic and problems of reading services in primary school libraries from multiple perspectives. [**Result/conclusion**] The primary school libraries investigated follow a kind of practice logic of reaching standard, as a result, the hardware conditions are basically up to standards, however, the opening time, reading course setting and the development of reading service activities are not ideal. The reasons are as follows: policies fail to provide strong support for the development of library undertakings, lacking quantitative evaluation indicators for reading services, and librarians' enthusiasm is inhibited. Suggestions are proposed to strengthen the guiding and supporting role of polices, to give play to the evaluation and guidance function of the library societies and develop the evaluation indicators of school libraries that will promote reading services; and to strengthen the construction of professional librarians and encourage them to take the initiative.

Keywords: primary school library school library reading service evaluation index professional full-time librarian